

### Сергей СТЕПАШИН

Экс-Председатель Правительства России,  
генерал-полковник, доктор юридических наук,  
кандидат исторических наук, профессор

# С МЕЧТОЙ О ВЕЛИКОЙ РОССИИ...

Сто пятнадцать лет назад, 9 ноября 1906 года, был издан указ, положивший начало масштабной аграрной реформе в Российской империи. Главным ее инициатором и вдохновителем был председатель Совета министров Российской империи Пётр Столыпин.

Пётр Аркадьевич стал самым молодым премьер-министром Российской империи. С его именем связаны последние крупные преобразования в царской России. Среди них – аграрная реформа, освоение Сибири и заселение восточной части страны.

Петр Аркадьевич Столыпин пришел к власти в самый разгар революции. В апреле 1906 года он был назначен министром внутренних дел в правительстве И.Л. Горемыкина. 8 июля того же года, в день распуска I Государственной Думы, Столыпин сменил Горемыкина на посту председателя Совета министров, возглавив таким образом правительство Российской империи. До своего высокого назначения Столыпин несколько лет был губернатором. В 1902 году – в Гродненской губернии, с 1903 года – в Саратовской, он достаточно хорошо представлял положение дел в стране и имел собственную программу действий. Он, в частности, искренне был убежден в необходимости самых серьезных преобразований, особенно в аграрной сфере, но считал, что проводить их можно, только подавив революцию. В общем, его позиция хорошо выражалась фразой: «Сначала успокоение, потом реформы».

В основу своей государственной деятельности П.А. Столыпин положил принцип, высказанный еще основателем государственной школы Б.Н. Чичериным: «Либеральные реформы и силь-

*«Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения! Нам нужна Великая Россия!»*

П.А. Столыпин, из «Речи об устройстве быта крестьян и о праве собственности» (май 1907 года)

ная власть». Проводимые Пётром Аркадьевичем преобразования отличались системностью, именно поэтому комплекс его реформ именовали «Планом Столыпина». Помимо земельной реформы эти мероприятия затрагивали такие вопросы, как формирование основ правового государства и разграничение ответственности ветвей власти; силовые структуры и судопроизводство, местное управление и самоуправление, а также вопросы экономики, финансов, инфраструктуры, образования, науки и культуры; противодействие террору, укрепление обороноспособности страны.

Аграрная реформа затрагивала целый комплекс проблем, и акт от 9 ноября 1906 года был направлен на решение лишь одной части этих проблем. К на-

чалу XX столетия в Российской империи было примерно 100 миллионов крестьян. Европейская часть страны была перенаселена, в некоторых ее районах не хватало земли для занятия земледелием и ведения сельского хозяйства. Вся деятельность в этих сферах экономики была сосредоточена в руках крестьянской общины, которая, с точки зрения Петра Столыпина, сдерживала творческую, свободную и эффективную работу на земле. К началу XX века община, которая до этого была главным двигателем экономики страны, перестала справляться со своей задачей, необходимо было ее кардинально менять или же уничтожать полностью. Одним из этапов реформы в этой сфере стал указ от 9 ноября 1906 года. Из общины выде-

лялись личные собственники, которые могли самостоятельно заниматься сельским хозяйством и земледелием.

Другая важная проблема, которую Пётр Столыпин решал этой реформой, – это освоение земель в Сибири – территории с огромными площадями плодородных земель. Освоение Сибири позволило бы решить проблему малоземелья, накормить страну, а также наладить стабильный и прибыльный экспорт продукции. Для реализации этих мер необходимо было заселить эту территорию. Правительство организовало транспортировку крестьян в специальных вагонах, где находились их семьи, скот, хозяйственное имущество. В этих вагонах они могли жить, пока не построят дом. Государство посредством Крестьянского банка обеспечивало крестьян, которые переселялись в Сибирь, кредитами. Эти и другие мероприятия обеспечили эффективное освоение этих земель.

Освоение Сибири позволило наладить там не только сельское хозяйство. Переселение значительного количества крестьян и освоение земель как локомотив потянули за собой развитие промышленности и другие виды производства, которые впоследствии сыграли ключевую роль в Великой Отечественной войне. Именно благодаря той экономической базе, которая начала закладываться при Столыпине, удалось быстро наладить производство вооружения в тяжелые для страны годы и переломить ход войны.

Все проводимые реформы и преобразования были направлены на то, чтобы каждый человек в Российской империи смог реализовать свой талант. Образовательная и аграрная реформы, а также решение национального вопроса должны были способствовать обеспечению свободы, что привело бы к формированию нового поколения людей. Пётр Столыпин считал, что огромное количество ограничений на реализацию творческого потенциала приводило к стагнации, увяданию всех институ-



Пётр Аркадьевич Столыпин

тов власти и экономики и в целом препятствовало кардинальным изменениям в стране. Разрушение этих преград лежало в основе реформаторской деятельности Петра Столыпина.

Премьер-министр хотел видеть Россию образованной, поэтому своей главной задачей считал распространение грамотности среди населения Российской империи. Повсеместно были созданы церковно-приходские школы из четырех ступеней. В них крестьяне учились читать, писать и считать. Таким образом Пётр Аркадьевич дал хотя бы небольшую возможность людям из про-

стой среды чему-то научиться и реализовать себя в дальнейшем. Следующим этапом после четырех лет в церковно-приходских школах была специализация – среднее образование. Столыпин создал систему подготовки специалистов, которые затем могли работать в промышленности – на заводах и фабриках. Главные итоги реформы – это создание системы общего образования для всех слоев населения, а также установление связи между начальным образованием и последующими ступенями.

Одно из самых известных выражений Столыпина: «Дайте государству

## ГЛАВНАЯ ТЕМА



Столыпин принимает рапорт от волостного старшины в селе Пристанном. 1904 г.

20 лет покоя внутреннего и внешнего – и вы не узнаете нынешней России». У многих возникает вопрос: «Почему именно 20 лет?» Это время, за которое может вырасти поколение людей, прошедших путь от школьной скамьи до управлеченческих должностей. Именно за это время Россия получила бы новую элиту. В этот период Столыпин также закладывал некоторое время на изыскательские работы, науку, проекты и уже в конечном итоге – на развитие промышленности и производства. Но этих 20 лет Россия так и не дождалась.

Все его реформы встретили немыслимое сопротивление со стороны как правых, так и левых сил. Но Пётр Аркадьевич был смелым, благородным человеком, обладал неординарным мышлением. Эти качества позволяли ему бороться с консервативными настроениями, которые господствовали при дворе Николая II, и двигать Россию вперед. Благодаря внутренней убежденности в том, что он делает, благодаря интуиции и пророческому видению будущего России, Столыпину удалось сформулировать проект преобразования не только отдельной сферы жизни российского общества, но и всей страны.

Помимо этого, Пётр Аркадьевич был преданным человеком – преданным, прежде всего, себе, своей семье и императору. Совестливый подход, честность, добродорядочность Столыпина проявлялись во всем, что он делал для своей страны.

Чтобы иметь представление о многосторонности и масштабе этой личности обратимся к воспоминаниям его современников.

Замечательны в этом плане воспоминания дочери Столыпина о нескольких днях пребывания с отцом в Гамбурге. Когда германский император Вильгельм II, узнав о прибытии в город Столыпина, выразил желание непременно с ним свидеться, российский политик, чтобы избежать, на его взгляд, неуместной встречи, ушел на яхте в норвежские воды. Император Вильгельм попытался настигнуть его на своей яхте, но безуспешно. Тем не менее он в своих воспоминаниях сравнивал Столыпина с Бисмарком и считал, что он «во всех отношениях значительно дальновиднее и выше Бисмарка». Именно о Столыпине позднее этот немецкий кайзер сказал Татищеву, что «если бы у него был такой министр, как Столыпин, то Германия поднялась бы на величайшую высоту».

А современник Столыпина, хорошо знавший его английский посол в России Артур Никольсон, писал: «Столыпин был великий человек. Он был, по моему мнению, наиболее замечательной фигурой во всей Европе».

О том, что он сделал, написано много. Одни его хвалят, другие ругают, но так или иначе он до сих вызывает огромный интерес у специалистов и политиков. И практически все отмечают главное – его преданность российскому народу, сильное желание изменить жизнь к лучшему, показывают гений Столыпина в его предвидении седьмидесятой ситуации.

Если обобщить выводы из всего комплекса столыпинских реформ, то прежде всего надо сказать, что в них впервые человек трактовался не как общинный винтик, а как отдельная личность, сильная в своей индивидуальности. В понятии Столыпина Великая Россия – это не сильная община миллионов, а миллионы сильных личностей, верных своим традициям и своему национальному духу, чуждых любым проявлениям национализма. Собственно говоря, он сумел предложить и начать реализацию целостной программы модернизации нашего государства, то есть решать задачи, сходные с теми, что стоят перед нами сейчас.

Если говорить о результатах применительно к столыпинской эпохе, то Россия стала главным мировым экспортёром пшеницы, собственное население было накормлено, начала успешно развиваться промышленность. три миллиона человек стали собственниками земли – будущими крепкими хозяевами, так называемым средним классом.

Столыпин, в отличие от Витте, который реально ориентировался на западноевропейский путь развития, пытался найти «свой особый, русский путь», активно использовал силы государства в осуществлении реформ, за что его даже упрекали во введении «государственного социализма». При этом вождь мирового пролетариата Ленин

писал, что эффективность реформ Столыпина могла быть более высокой лишь в условиях парламентаризма и правового государства. Но самое главное заключалось в том, что именно Ленин назвал реформы Столыпина «последним кла-паном», сдерживающим напор революции. Ведь Ленин считал, что сельское хозяйство как товарное производство, чаще мелкое и среднее, «рождает капитализм в геометрической прогрессии». А значит, реформы Столыпина обеспечивали рыночное капиталистическое развитие преимущественно крестьянского тогда населения России и тем самым серьезно препятствовали реализации идей Ленина.

Но тогда закономерен и другой вопрос: чем же великий отечественный реформатор не угоден некоторым сего-дняшним либералам, отнюдь не исповедующим коммунистические ценности? Ведь не рыночными же реформами и не капиталистическим развитием России? Похоже, что суть проблемы – в тех средствах достижения означенных целей, на которых настаивал Столыпин. Он, к примеру, открыто заявлял, что реформы должны черпать силы в русских национальных началах, что-де «нельзя прикрепить к русским корням и стволу чужестранные листья».

Как тут ни вспомнить либеральные эксперименты с Россией в 90-е годы, когда американский экономист Джейфри Сакс сказал о нашей стране: «Мы вскрыли грудную клетку больного, а оказалось, что у него другая анатомия». А вот Столыпин, начиная реформы, хорошо знал «анатомию России» и поберег ее от такой, с позволения сказать, операции. Более того, он никогда не скрывал, что приоритетом номер один для него является целостность страны: «Бывают, господа, роковые моменты в жизни государства, когда государственная необходимость стоит выше права и когда надлежит выбирать между целостностью теорий и целостностью отечества».

Очевидно, что в процессе реформаций Столыпин осознанноставил и ре-

шал не только экономические, но и важнейшие политические задачи. Формируя в России новый, по сути, класс крестьян-собственников, который тогда, в аграрной стране, должен был превратиться в средний класс, он видел в нем будущий фундамент гражданского общества и правового государства. Он считал свободных собственников земли уже полноправными гражданами. И пусть современных читателей Столыпина не удивляет такое его мнение: понятия гражданственности и гражданина столетие назад трактовались, вероятно, ближе к их лингвистическому определению. Когда «гражданин» – это «лицо, принадлежащее к постоянному населению государства, пользующееся его защитой и наделенное совокупностью прав и обязанностей», а гражданство – «это нравственная позиция, выражаяющаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит, будь то государство, семья, церковь или иная общность».

Пётр Аркадьевич хорошо знал, что без трансформации у России нет будущего. Об этом четко говорил в своем выступлении о Столыпине В.В. Путин: «Настоящий патриот и мудрый политик, он понимал, что для страны одинаково опасны как разного рода радикализм, так и стояние на месте, отказ от преоб

разований, необходимых реформ, что только сильная, дееспособная государственная власть, опирающаяся на деловую гражданскую инициативу миллионов людей, способна обеспечить развитие...»

Очевидно, что государство и общество – это единое целое, и все попытки его раздвоения вредны и опасны. Хочется верить, что сегодняшнее недовольство властью, на самом деле уже было объяснено все тем же Столыпином в выступлении перед Государственной Думой в 1910 году: «*После горечи перенесенных испытаний Россия естественно не может не быть недовольной. Она недовольна не только правительством, но и Государственной Думой, и Государственным Советом, недовольна и правыми партиями, и левыми партиями, потому что Россия недовольна собой. Недовольство это пройдет, когда выйдет из смутных очертаний, когда обрисуется и укрепится русское государственное самосознание. Когда Россия почувствует себя опять Россией...*»

Сегодня наша задача и есть укрепление государственного самосознания. И эту задачу мы будем решать вместе: и гражданское общество, и государство в лице всех ветвей власти. Иного пути у нас просто нет.

[www.volovik.ru](http://www.volovik.ru)



Крестьяне-переселенцы