

### Сергей СТЕПАШИН

Экс-Председатель Правительства России,  
генерал-полковник, доктор юридических наук,  
кандидат исторических наук, профессор

# С МЕЧТОЙ О ВЕЛИКОЙ РОССИИ...

Сто пятнадцать лет назад, 9 ноября 1906 года, был издан указ, положивший начало масштабной аграрной реформе в Российской империи. Главным ее инициатором и вдохновителем был председатель Совета министров Российской империи Пётр Столыпин.

Пётр Аркадьевич стал самым молодым премьер-министром Российской империи. С его именем связаны последние крупные преобразования в царской России. Среди них – аграрная реформа, освоение Сибири и заселение восточной части страны.

Пётр Аркадьевич Столыпин пришел к власти в самый разгар революции. В апреле 1906 года он был назначен министром внутренних дел в правительстве И.Л. Горемыкина. 8 июля того же года, в день роспуска I Государственной Думы, Столыпин сменил Горемыкина на посту председателя Совета министров, возглавив таким образом правительство Российской империи. До своего высокого назначения Столыпин несколько лет был губернатором. В 1902 году – в Гродненской губернии, с 1903 года – в Саратовской, он достаточно хорошо представлял положение дел в стране и имел собственную программу действий. Он, в частности, искренне был убежден в необходимости самых серьезных преобразований, особенно в аграрной сфере, но считал, что проводить их можно, только подавив революцию. В общем, его позиция хорошо выражалась фразой: «Сначала успокоение, потом реформы».

В основу своей государственной деятельности П.А. Столыпин положил принцип, высказанный еще основателем государственной школы Б.Н. Чичериним: «Либеральные реформы и силь-

**«Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России, освобождения от культурных традиций. Им нужны великие потрясения! Нам нужна Великая Россия!»**

*П.А. Столыпин, из «Речи об устройстве быта крестьян и о праве собственности» (май 1907 года)*

ная власть». Проводимые Пётром Аркадьевичем преобразования отличались системностью, именно поэтому комплекс его реформ именовали «Планом Столыпина». Помимо земельной реформы эти мероприятия затрагивали такие вопросы, как формирование основ правового государства и разграничение ответственности ветвей власти; силовые структуры и судопроизводство, местное управление и самоуправление, а также вопросы экономики, финансов, инфраструктуры, образования, науки и культуры; противодействие террору, укрепление обороноспособности страны.

Аграрная реформа затрагивала целый комплекс проблем, и акт от 9 ноября 1906 года был направлен на решение лишь одной части этих проблем. К на-

чалу XX столетия в Российской империи было примерно 100 миллионов крестьян. Европейская часть страны была перенаселена, в некоторых ее районах не хватало земли для занятия земледелием и ведения сельского хозяйства. Вся деятельность в этих сферах экономики была сосредоточена в руках крестьянской общины, которая, с точки зрения Петра Столыпина, сдерживала творческую, свободную и эффективную работу на земле. К началу XX века община, которая до этого была главным двигателем экономики страны, перестала справляться со своей задачей, необходимо было ее кардинально менять или же уничтожать полностью. Одним из этапов реформы в этой сфере стал указ от 9 ноября 1906 года. Из общины выде-

лялись личные собственники, которые могли самостоятельно заниматься сельским хозяйством и земледелием.

Другая важная проблема, которую Пётр Столыпин решал этой реформой, – это освоение земель в Сибири – территории с огромными площадями плодородных земель. Освоение Сибири позволило бы решить проблему малоземелья, накормить страну, а также наладить стабильный и прибыльный экспорт продукции. Для реализации этих мер необходимо было заселить эту территорию. Правительство организовало транспортировку крестьян в специальных вагонах, где находились их семьи, скот, хозяйственные принадлежности. В этих вагонах они могли жить, пока не построят дом. Государство посредством Крестьянского банка обеспечивало крестьян, которые переселялись в Сибирь, кредитами. Эти и другие мероприятия обеспечили эффективное освоение этих земель.

Освоение Сибири позволило наладить там не только сельское хозяйство. Переселение значительного количества крестьян и освоение земель как локомотив потянули за собой развитие промышленности и другие виды производства, которые впоследствии сыграли ключевую роль в Великой Отечественной войне. Именно благодаря той экономической базе, которая начала закладываться при Столыпине, удалось быстро наладить производство вооружения в тяжёлые для страны годы и переломить ход войны.

Все проводимые реформы и преобразования были направлены на то, чтобы каждый человек в Российской империи смог реализовать свой талант. Образовательная и аграрная реформы, а также решение национального вопроса должны были способствовать обеспечению свободы, что привело бы к формированию нового поколения людей. Пётр Столыпин считал, что огромное количество ограничений на реализацию творческого потенциала приводило к стагнации, увяданию всех институ-



*Пётр Аркадьевич Столыпин*

тов власти и экономики и в целом препятствовало кардинальным изменениям в стране. Разрушение этих преград лежало в основе реформаторской деятельности Петра Столыпина.

Премьер-министр хотел видеть Россию образованной, поэтому своей главной задачей считал распространение грамотности среди населения Российской империи. Повсеместно были созданы церковно-приходские школы из четырех ступеней. В них крестьяне учились читать, писать и считать. Таким образом Пётр Аркадьевич дал хотя бы небольшую возможность людям из про-

стой среды чему-то научиться и реализовать себя в дальнейшем. Следующим этапом после четырех лет в церковно-приходских школах была специализация – среднее образование. Столыпин создал систему подготовки специалистов, которые затем могли работать в промышленности – на заводах и фабриках. Главные итоги реформы – это создание системы общего образования для всех слоев населения, а также установление связи между начальным образованием и последующими ступенями.

Одно из самых известных выражений Столыпина: «Дайте государству



*Столыпин принимает рапорт от волостного старшины в селе Пристанном. 1904 г.*

20 лет покоя внутреннего и внешнего – и вы не узнаете нынешней России». У многих возникает вопрос: «Почему именно 20 лет?» Это время, за которое может вырасти поколение людей, прошедших путь от школьной скамьи до управленческих должностей. Именно за это время Россия получила бы новую элиту. В этот период Столыпин также закладывал некоторое время на изыскательские работы, науку, проекты и уже в конечном итоге – на развитие промышленности и производства. Но этих 20 лет Россия так и не дождалась.

Все его реформы встретили немалое сопротивление со стороны как правых, так и левых сил. Но Пётр Аркадьевич был смелым, благородным человеком, обладал неординарным мышлением. Эти качества позволяли ему бороться с консервативными настроениями, которые господствовали при дворе Николая II, и двигать Россию вперед. Благодаря внутренней убежденности в том, что он делает, благодаря интуиции и пророческому видению будущего России, Столыпину удалось сформулировать проект преобразования не только отдельной сферы жизни российского общества, но и всей страны.

Помимо этого, Пётр Аркадьевич был преданным человеком – преданным, прежде всего, себе, своей семье и императору. Совесть, добросовестность, честность, добропорядочность Столыпина проявлялись во всем, что он делал для своей страны.

Чтобы иметь представление о многогранности и масштабе этой личности обратимся к воспоминаниям его современников.

Замечательны в этом плане воспоминания дочери Столыпина о нескольких днях пребывания с отцом в Гамбурге. Когда германский император Вильгельм II, узнав о прибытии в город Столыпина, выразил желание непременно с ним свидеться, российский политик, чтобы избежать, на его взгляд, неуместной встречи, ушел на яхте в норвежские воды. Император Вильгельм попытался настигнуть его на своей яхте, но безуспешно. Тем не менее он в своих воспоминаниях сравнивал Столыпина с Бисмарком и считал, что он «во всех отношениях значительно дальновиднее и выше Бисмарка». Именно о Столыпине позднее этот немецкий кайзер сказал Татищеву, что «если бы у него был такой министр, как Столыпин, то Германия поднялась бы на величайшую высоту».

А современник Столыпина, хорошо знавший его английский посол в России Артур Никольсон, писал: «Столыпин был великий человек. Он был, по моему мнению, наиболее замечательной фигурой во всей Европе».

О том, что он сделал, написано много. Одни его хвалят, другие ругают, но так или иначе он до сих пор вызывает огромный интерес у специалистов и политиков. И практически все отмечают главное – его преданность российскому народу, сильное желание изменить жизнь к лучшему, показывают гений Столыпина в его предвидении сегодняшней ситуации.

Если обобщить выводы из всего комплекса столыпинских реформ, то прежде всего надо сказать, что в них впервые человек трактовался не как общинный винтик, а как отдельная личность, сильная в своей индивидуальности. В понятии Столыпина Великая Россия – это не сильная община миллионов, а миллионы сильных личностей, верных своим традициям и своему национальному духу, чуждых любым проявлениям национализма. Собственно говоря, он сумел предложить и начать реализацию целостной программы модернизации нашего государства, то есть решать задачи, сходные с теми, что стоят перед нами сейчас.

Если говорить о результатах применительно к столыпинской эпохе, то Россия стала главным мировым экспортером пшеницы, собственное население было накормлено, начала успешно развиваться промышленность. Три миллиона человек стали собственниками земли – будущими крепкими хозяевами, так называемым средним классом.

Столыпин, в отличие от Витте, который реально ориентировался на западноевропейский путь развития, пытался найти «свой особый, русский путь», активно использовал силы государства в осуществлении реформ, за что его даже упрекали во введении «государственного социализма». При этом вождем мирового пролетариата Ленин

писал, что эффективность реформ Столыпина могла быть более высокой лишь в условиях парламентаризма и правового государства. Но самое главное заключалось в том, что именно Ленин назвал реформы Столыпина «последним клапаном», сдерживающим напор революции. Ведь Ленин считал, что сельское хозяйство как товарное производство, чаще мелкое и среднее, «рождает капитализм в геометрической прогрессии». А значит, реформы Столыпина обеспечивали рыночное капиталистическое развитие преимущественно крестьянского тогда населения России и тем самым серьезно препятствовали реализации идей Ленина.

Но тогда закономерен и другой вопрос: чем же великий отечественный реформатор не угоден некоторым сегодняшним либералам, отнюдь не исповедующим коммунистические ценности? Ведь не рыночными же реформами и не капиталистическим развитием России? Похоже, что суть проблемы – в тех средствах достижения означенных целей, на которых настаивал Столыпин. Он, к примеру, открыто заявлял, что реформы должны черпать силы в русских национальных началах, что-де «нельзя прикрепить к русским корням и стволу чужестранные листья».

Как тут ни вспомнить либеральные эксперименты с Россией в 90-е годы, когда американский экономист Джеффри Сакс сказал о нашей стране: «Мы вскрыли грудную клетку больного, а оказалось, что у него другая анатомия». А вот Столыпин, начиная реформы, хорошо знал «анатомию России» и берег ее от такой, с позволения сказать, операции. Более того, он никогда не скрывал, что приоритетом номер один для него является целостность страны: «Бывают, господа, роковые моменты в жизни государства, когда государственная необходимость стоит выше права и когда надлежит выбирать между целостностью теорий и целостностью отечества».

Очевидно, что в процессе реформаций Столыпин осознанно ставил и ре-

шал не только экономические, но и важнейшие политические задачи. Формируя в России новый, по сути, класс крестьян-собственников, который тогда, в аграрной стране, должен был превратиться в средний класс, он видел в нем будущий фундамент гражданского общества и правового государства. Он считал свободных собственников земли уже полноправными гражданами. И пусть современных читателей Столыпина не удивляет такое его мнение: понятия гражданственности и гражданина столетие назад трактовались, вероятно, ближе к их лингвистическому определению. Когда «гражданин» – это «лицо, принадлежащее к постоянному населению государства, пользующееся его защитой и наделенное совокупность прав и обязанностей», а гражданство – «это нравственная позиция, выражающаяся в чувстве долга и ответственности человека перед гражданским коллективом, к которому он принадлежит, будь то государство, семья, церковь или иная общность».

Пётр Аркадьевич хорошо знал, что без трансформации у России нет будущего. Об этом четко говорил в своем выступлении о Столыпине В.В. Путин: «Настоящий патриот и мудрый политик, он понимал, что для страны одинаково опасны как разного рода радикализм, так и стояние на месте, отказ от преоб-

разований, необходимых реформ, что только сильная, дееспособная государственная власть, опирающаяся на деловую гражданскую инициативу миллионов людей, способна обеспечить развитие...»

Очевидно, что государство и общество – это единое целое, и все попытки его раздвоения вредны и опасны. Хочется верить, что сегодняшнее недовольство властью, на самом деле уже было объяснено все тем же Столыпиным в выступлении перед Государственной Думой в 1910 году: *«После горечи перенесенных испытаний Россия естественно не может не быть недовольной. Она недовольна не только правительством, но и Государственной Думой, и Государственным Советом, недовольна и правыми партиями, и левыми партиями, потому что Россия недовольна собой. Недовольство это пройдет, когда выйдет из смутных очертаний, когда обрисуетя и укрепится русское государственное самосознание. Когда Россия почувствует себя опять Россией...»*

Сегодня наша задача и есть укрепление государственного самосознания. И эту задачу мы будем решать вместе: и гражданское общество, и государство в лице всех ветвей власти. Иного пути у нас просто нет.

[www.volovik.ru](http://www.volovik.ru)



Крестьяне-переселенцы